

# PROVA APERTA 2016

## A. Opinioni diverse a confronto

**Traendo spunto dal brano sottostante di Camilla Gaiaschi, lo studente simuli il dialogo tra due interlocutori (individuati come A e B) che discutono l'espatrio dei giovani della tipologia descritta: il primo sostenendo che esso sia il naturale risultato della sprovincializzazione del nostro paese ed il secondo che sia un fenomeno dovuto solo alla nostra scarsa meritocrazia.**

“Tra coloro che varcano i confini nazionali, una buona fetta è altamente qualificata, capitale umano a elevato potenziale che l'Italia produce ma non riesce a collocare sul mercato del lavoro interno. Il refrain della “fuga dei cervelli” non spiega tutto ma ha il suo perché: giovane, laureato e proveniente per lo più dal Centro-Nord. E' il profilo del nuovo mobile: non più emigrante ma “expat”. Spinto a varcare i confini non tanto dalla ricerca di un'occupazione qualsiasi (fenomeno che pure persiste) ma dalla possibilità di trovare un lavoro adeguato alla propria formazione, aumentare le chances di carriera e migliorare la qualità della vita. In fuga da un paese che non premia il merito e che non rimpiange una volta lasciato. E non a torto, visto che per la maggior parte degli italiani all'estero l'emigrazione coincide con un miglioramento della posizione contrattuale.”

## B. Commento

**Quali criteri, investimenti e provvedimenti ti paiono necessari perché l'Italia sia un luogo favorevole alla crescita personale e al benessere della comunità?**

*L'intero elaborato non deve superare le 60 righe indicate. In termini di battute la parte A. non deve superare 3.500 battute; la parte B. non deve superare 1.500 battute*

## A. Opinioni diverse a confronto

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---